



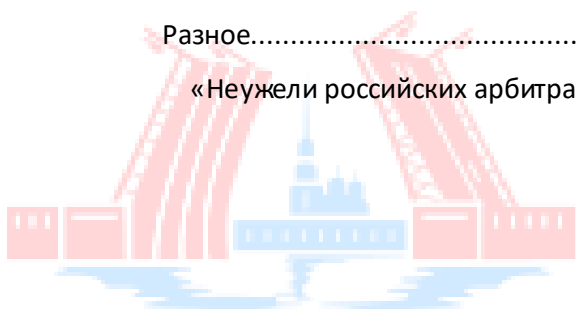
**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих

# Утренний мониторинг СМИ

## 19 августа 2021

## Оглавление

Пресса о нас .....	3
В Ярославле началась процедура банкротства МУП «Городское спецавтохозяйство» .....	3
Новости отрасли.....	3
Новости судебной практики.....	3
Можно ли отказывать должнику в праве на обжалование требований кредиторов, проверит КС.....	3
ВС РФ: понижение очередности при банкротстве гражданина не применимо.....	4
Новости компаний.....	4
Компания «Аквапарк "Аквамир"» подала на самобанкротство.....	4
ФНС требует признать банкротом торговый дом «Советский мясокомбинат» .....	4
Имущество и права требования Донглеббанка выставлены на торги за 1,2 млрд рублей.....	5
Объем исполнительных производств «Высокогорского ГОКа» превысил 900 миллионов.....	5
Кредиторы вновь банкротят свердловский завод «Ростеха».....	5
Разное.....	5
«Неужели российских арбитражных управляющих считают намного хуже зарубежных?».....	5



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА  
союз арбитражных управляющих

## Пресса о нас

### **В Ярославле началась процедура банкротства МУП «Городское спецавтохозяйство»**

(Коммерсантъ (Ярославль), 18.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «В отношении МУП «Городское спецавтохозяйство» Ярославля началась процедура банкротства. Соответствующее решение опубликовано на сайте Арбитражного суда Ярославской области. Согласно материалам дела, в ноябре 2018 года МУП «Городское Спецавтохозяйство» (САХ), являясь подрядчиком, заключил договор субподряда с ООО «Яравтодор» на содержание улично-дорожной сети в Заволжском районе Ярославля. Стоимость контракта составила более 105,4 млн руб. Согласно контракту, ООО «Яравтодор» должен был выполнять работы по содержанию дорог с ноября 2018 года по апрель 2020 года.

Оплата должна проводиться по факту качественно выполненных работ в течение 30-ти дней с момента приемки выполненных работ. «Во исполнение условий заключенного договора ООО «Яравтодор» были выполнены согласованные работы, результат работ сдан должнику, им принят, не оплачен. В связи с ненадлежащим исполнением должником условий по оплате выполненных работ, ООО «Яравтодор» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением», — сказано в решении суда.

В суде ООО «Яравтодор» доказал часть долга и обратился с заявлением о признании банкротом МУП «Городское спецавтохозяйство». Решением суда от 25.06.2020 года с САХ в пользу ООО «Яравтодор» было взыскано более 10,6 млн руб. задолженности, однако фактически погашенная задолженность составила четыре млн руб. Сумма непогашенной задолженности должника составила более 6,6 млн руб.

Согласно действующему законодательству, заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику (юридическому лицу) в совокупности составляют не менее чем 300 тыс. руб. и они не исполнены в течение трех месяцев после обозначенной даты.

Решением арбитражного суда от 9 августа 2021 года, в отношении САХ введена процедура наблюдения (процедура банкротства, применяемая к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов).

Утвержден временный управляющий САХ — член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица» Яков Хадури. Рассмотрение дела о банкротстве САХ назначено на 27 января 2022 года».

## Новости отрасли

### Новости судебной практики

#### **Можно ли отказывать должнику в праве на обжалование требований кредиторов, проверит КС**

(РАПСИ, 18.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конституционный суд (КС) РФ принял к рассмотрению жалобу на нормы, позволившие бывшему директору компании, субсидиарно привлеченному по ее обязательствам, обжаловать отдельные требования кредиторов, сообщили РАПСИ в пресс-службе КС РФ Заявитель Николай Акимов считает, что нормы статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса РФ и нормы статьи 34 федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" нарушают его конституционные права. Поскольку первая не допускает возможности обжалования решения суда лицом, об обязанностях которого оно принято, когда эти

обязанности возложены и не в прямом, а в субсидиарном порядке. И также вторая оспариваемая норма не предусматривает для него права на участие в деле о банкротстве наравне с самим банкротом в качестве соответчика, хотя он является лицом, отвечающим по всем обязательствам банкрота в субсидиарном порядке».

### **ВС РФ: понижение очередности при банкротстве гражданина не применимо**

(Русбанкрот, 18.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономколлегия ВС РФ рассмотрела дело по жалобе одного из кредиторов банкрота-физлица, требования которого были понижены в связи с аффилированностью с должником. Нижестоящие суды пришли к выводу о взаимосвязи должника и кредитора, заключив, что выданный кредитором займ обоснован, но подлежит удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты. Однако ВС РФ указал на ошибки коллег и потребовал повторного рассмотрения дела.

Заявление кредитора было основано на ранее выданном должнику займе, который последний своевременно не вернул.

Однако суды смутил тот факт, что заемные средства частично были взяты из дивидендов, полученных кредитором от участия в обществе, а также от третьего лица, являющегося близким родственником».

### **Новости компаний**

#### **Компания «Аквапарк "Аквамир"» подала на самобанкротство**

(Коммерсантъ (Новосибирск), 19.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Новосибирское ООО «Аквапарк "Аквамир"» подало заявление о самобанкротстве. Сумма долга, указанная компанией, составила более 2,1 млрд руб. Заявление к рассмотрению пока не принято судом.

Основная деятельность ООО — оказание консультационных и информационных услуг.

Соучредитель компании, по данным ЕГРЮЛ, предприниматель Петр Овчинников — глава банкротящейся строительной группы «Кварсис». Еще одна компания, входившая в группу — «ВДТ-строй» — являлась заказчиком проекта строительства крупнейшего в России крытого аквапарка «Аквамир» в Новосибирске, застройщик — компания «Кварсис-строитель».

В настоящее время в рамках банкротства «ВДТ-строй» проведена оценка стоимости здания аквапарка. Она составила 1,4 млрд руб. Еще на сумму более 700 млн руб. оценены торговые марки аквапарка, его оборудование, земельные участки, на которых расположен развлекательный комплекс, объекты инфраструктуры».

#### **ФНС требует признать банкротом торговый дом «Советский мясокомбинат»**

(meatinfo.ru, 19.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «С исками в арбитраж обратились Федеральная налоговая служба России (ФНС) и управление ФНС по Кировской области. Общая сумма претензий налоговиков к малому предприятию превышает 827 тысяч рублей. Заявления приняты. Дата первого судебного заседания станет известна в ближайшее время.

Торговый дом «Советский мясокомбинат», зарегистрированный в марте 2014 года в Кирове, специализируется на оптовой, розничной торговле и грузоперевозках. Основу ассортимента составляют продовольственные товары. С 2018 года предприятие возглавляет Юлия Солодилова».

**Имущество и права требования Донхлеббанка выставлены на торги за 1,2 млрд рублей**  
(Коммерсантъ (Ростов-на-Дону), 18.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «На аукцион выставлены имущество и права требования обанкротившегося Донхлеббанка. Соответствующая информация опубликована в Едином реестре сведений о банкротстве. Первым на это обратил внимание «Эксперт-Юг».

На торги выставлены 44 лота, из которых 42 составляют права требования к физическим и юридическим лицам, а два — банковское оборудование. Общая цена лотов составляет 1,24 млрд руб. Аукцион состоится 22 сентября.

В декабре 2018 года по решению ЦБ у Донхлеббанка была отозвана лицензия. В марте 2019 года Арбитражный суд Ростовской области признал кредитное учреждение банкротом».

**Объем исполнительных производств «Высокогорского ГОКа» превысил 900 миллионов**  
(Правда УрФО, 18.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «ОАО «Высокогорский горно-обогатительный комбинат» (ВГОК, находится под контролем НПРО «Урал» Владислава Шацилло) наращивает объем просроченных долговых обязательств. На предприятие заведено 313 исполнительных листов с требованиями на 901,7 млн рублей, по данным системы «Контур. Фокус».

Порядка 550 млн долговых обязательств ВГОКа приходится на ресурсоснабжающие организации. Еще 171 млн рублей — неисполненные требования налоговых органов.

Отметим, московский контрагент комбината заявил о намерении обратиться в суд с иском о банкротстве ВГОКа. Соответствующее сообщение опубликовано на Федресурсе в конце июля текущего года. Долг уральского предприятия перед АО «Русперфоратор» составляет около 2 млн рублей».

**Кредиторы вновь банкротят свердловский завод «Ростеха»**

(Правда УрФО, 18.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «АО «Верхнеструтинский машиностроительный завод» (входит в ГК «Ростех») получило очередной иск о банкротстве. С заявлением о признании несостоятельности компании в Арбитражный суд Свердловской области обратилось ООО «Капитал-Строй». Компания ранее взыскивала с завода долг в 1,445 млн рублей.

С начала года это уже третий иск о банкротстве в адрес завода. Ранее они были поданы со стороны ООО «Промышленный центр «Гефест» и ООО «Элмет». О намерении подать аналогичный иск заявило ООО «Алапаевский ДФЗ». В 2020 году с требованием банкротства завода «Ростеха» в суд также обращалась ГК «Демидов», заявляя о долге в 3 млн рублей, но заявление было возвращено судом».

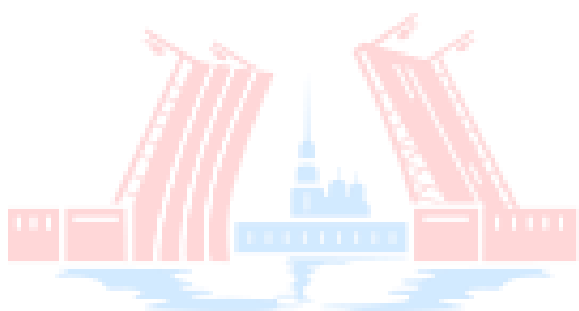
## Разное

**«Неужели российских арбитражных управляющих считают намного хуже зарубежных?»**

(Реальное время, 19.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Раньше изредка дисквалифицировали, редко накладывали убытки, сейчас это — нарастающая обычная практика. По пустякам могут привлечь» — с жалобой на то, что арбитражных управляющих кошмарят по формальным признакам, в редакцию «Реального времени» обратился один из представителей этой профессии — Игорь Гулаков. Поводом для письма послужили выборы генерального директора Национального Союза профессионалов антикризисного управления (НСПАУ), которые состоятся 3 сентября. На эту должность было

*выдвинуто 11 кандидатур, наибольшее количество голосов набрали трое. Но Гулаков, критикуя союз за отсутствие поддержки, призвал сделать его деятельность более открытой, а «руководителей СРО думать, прежде всего, об арбитражных управляющих». В самом НСПАУ отметили все претензии автора в свой адрес. Тем не менее возникшая дискуссия отразила серьезные проблемы на рынке банкротств, сложное положение арбитражных управляющих, на которых увеличилось давление контролирующих органов и кредиторов, в результате чего их захлестнула волна штрафов и жалоб. В ситуации разбиралось «Реальное время».*



**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих